**POLITECHNIKA WARSZAWSKA**

**Uchwała nr 201/ II-IM/2021**

**Rady Naukowej Dyscypliny Inżynieria Mechaniczna Politechniki Warszawskiej**

**z dnia 28 czerwca 2021 r.**

**w sprawie ustalenia wartości wielkości kryterialnych w zakresie działalności naukowej w dyscyplinie inżynieria mechaniczna w ocenie okresowej nauczycieli akademickich**

Na podstawie § 49 ust. 3 pkt 7 Statutu PW w związku z zarządzeniem nr 35/2020 Rektora Politechniki Warszawskiej z dnia 5 czerwca 2020 r. w sprawie oceny okresowej nauczycieli akademickich w Politechnice Warszawskiej uchwala się, co następuje:

§ 1

Ustala się wartości wielkości kryterialnych w zakresie działalności naukowej w dyscyplinie inżynieria mechaniczna w ocenie okresowej nauczycieli akademickich, zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz Rady Przewodniczący Rady

prof. dr hab. inż. Tomasz Chmielewski prof. dr hab. inż. Robert Sitnik

Załącznik do Uchwały 201/II-IM/2021

**Wartości wielkości kryterialnych w zakresie działalności naukowej w dyscyplinie inżynieria mechaniczna w ocenie okresowej nauczycieli akademickich**

**dla oceny dobrej i wyróżniającej**

Wartości wielkości kryterialnych dla uzyskania oceny **dobrej i wyróżniającej**:

* dla oceny dobrej, są związane jedynie z kryteriami zawartymi w § 12 pkt 1-3 Zarządzenia nr 35/2020,
* uwzględniają proporcjonalnie wymiar czasu pracy, czasu zatrudnienia na danym stanowisku oraz zadeklarowanego udziału % przynależności do danej dyscypliny,
* dla NA pełniących w okresie objętym oceną funkcje wymienione w §15 Zarządzenia nr 35/2020, wartości progowe są obniżone o **25%**,
* dla NA zatrudnionych w grupie **badawczej**, wartości progowe są **podwyższone o 25%**, uwzględniając proporcjonalnie czas zatrudnienia w danej grupie,
* dla NA zatrudnionych na stanowisku **asystenta** po 1 stycznia 2018 roku, wartości progowe są **obniżone o 50%**, uwzględniając proporcjonalnie czas zatrudnienia;

i wynoszą:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Liczba punktów MEiN / wym. dod. | |
| Wielkości kryterialne: | dobra | wyróżniająca |
| **Artykuły naukowe** opublikowane w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczonych w wykazie tych czasopism i materiałów, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy | **75 / współautorstwo co najmniej 1 publikacji za min. 40 pkt.** | **300 / współautorstwo co najmniej 1 publikacji za min. 70 pkt.** |
| **Monografie naukowe** wydane przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie tych wydawnictw, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy, redakcję naukową takich monografii i rozdziały w takich monografiach |
| przyznane **patenty** na wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe i wyłączne prawa hodowców do odmian roślin |
| kształcenie kadry, w tym pełnienie funkcji promotora lub opiekuna doktorantów | - | Dla doktorów habilitowanych i profesorów spełniona co najmniej jedna wielkość kryterialna |
| współpraca naukowa z innymi ośrodkami, w tym zagranicznymi, oraz odbyte w nich staże | - |
| inne osiągnięcia, w tym wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki | - |

W przypadkach spornych, zwłaszcza, gdy sposób dzielenia punktów na współautorów publikacji/patentu/monografii może decydować o tym, czy pracownik uzyska ocenę wyższą lub niższą, dopuszcza się uwzględnienie nieproporcjonalnego podziału punktów na podstawie oświadczeń złożonych przez wszystkich współautorów lub innych dokumentów ustalających inny podział np. proporcji określonych w tekście publikacji